

BURMISTRZ MIASTA I GMINY MYŚLENICE

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO WSI TRZEMEŚNIA W GMINIE MYŚLENICE
W JEJ GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH**

ASTA – PLAN PRACOWNIA URBANISTYCZNO - ARCHITEKTONICZNA

KIEROWNIK PRACOWNI
mgr inż. arch. Anna Staniewicz
/uprawnienia nr 999/89/

Kraków, SIERPIEŃ 2017

Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. arch. Anna Staniewicz

Spis treści

1	Wstęp	5
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania.....	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy.....	5
1.3	Cel sporządzenia prognozy	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy	6
2	Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	7
2.1	Położenie administracyjne	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne.....	7
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenów objętych projektem zmiany planu	8
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne	9
2.5	Rzeźba terenu	9
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe	10
2.6.1	Wody podziemne	10
2.6.2	Wody powierzchniowe	12
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego.....	13
2.8	Gleby	15
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna	16
2.10	Walory krajobrazowe i kulturowe	18
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	18
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych.....	19
3	Informacje o zawartości, głównych celach zmiany planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	20
3.1	Zakres terytorialny projektu zmiany planu.....	20
3.2	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu.....	21
3.3	Powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami	22
4	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	23
5	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany planu	24
6	Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	24
7	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany planu	24
8	Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany planu	26
8.1	Powierzchnia ziemi i gleby.....	26
8.2	Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne	27
8.3	Wody podziemne i powierzchniowe	28
8.4	Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej	30
8.5	Krajobraz	30
8.6	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	31
8.7	Zdrowie i warunki życia ludzi	31
8.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	32
8.9	Zabytki i dobra materialne.....	32
8.10	Oddziaływania transgraniczne	32

8.11	Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu planu a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.....	32
9	Propozycje innych niż w projekcie zmiany planu rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko	34
10	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	34
11	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	36
12	Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne	39
13	Spis Rysunków.....	42

1 Wstęp

1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzemeśnia w Gminie Myślenice w jej granicach administracyjnych, zgodnie z podjętą uchwałą Nr 224/XXVIII/2016 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 25 listopada 2016r. oraz uchwałą Nr 271/XXXII/2017 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzemeśnia w Gminie Myślenice w jej granicach administracyjnych.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Organ administracji opracowujący projekt planu miejscowego obligatoryjnie sporządza prognozę oddziaływania na środowisko i przedkłada go instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu a także jest on przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję rady gminy w sprawie jego uchwalenia. Również ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nakłada obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

1.2 Zakres merytoryczny prognozy

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia

szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: OO.411.3.20.2017.MZi/JM z dnia 03 marca 2017r. oraz pismo znak: OO.411.3.34.2017.JM z dnia 11 kwietnia 2017r.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myślenicach – pismo znak: PSE.NZ-420/23/17 z dnia 28 lutego 2017r. oraz pismo znak: PSE.NZ-420/42/17 z dnia 03 kwietnia 2017r.

1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych, zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany planu. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem zmiany planu w celu próby wskazania najkorzystniejszych rozwiązań dla funkcjonowania środowiska oraz eliminacji tych zapisów, które mogłyby wywołać negatywne skutki dla przyrody, a zwłaszcza zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Zakres tematyczny i problemowy opracowania dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury.

Rozeznano i scharakteryzowano ukształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie zmiany planu przy zastosowaniu analiz porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Zaproponowano działania i przedsięwzięcia zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danych udostępnianych przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

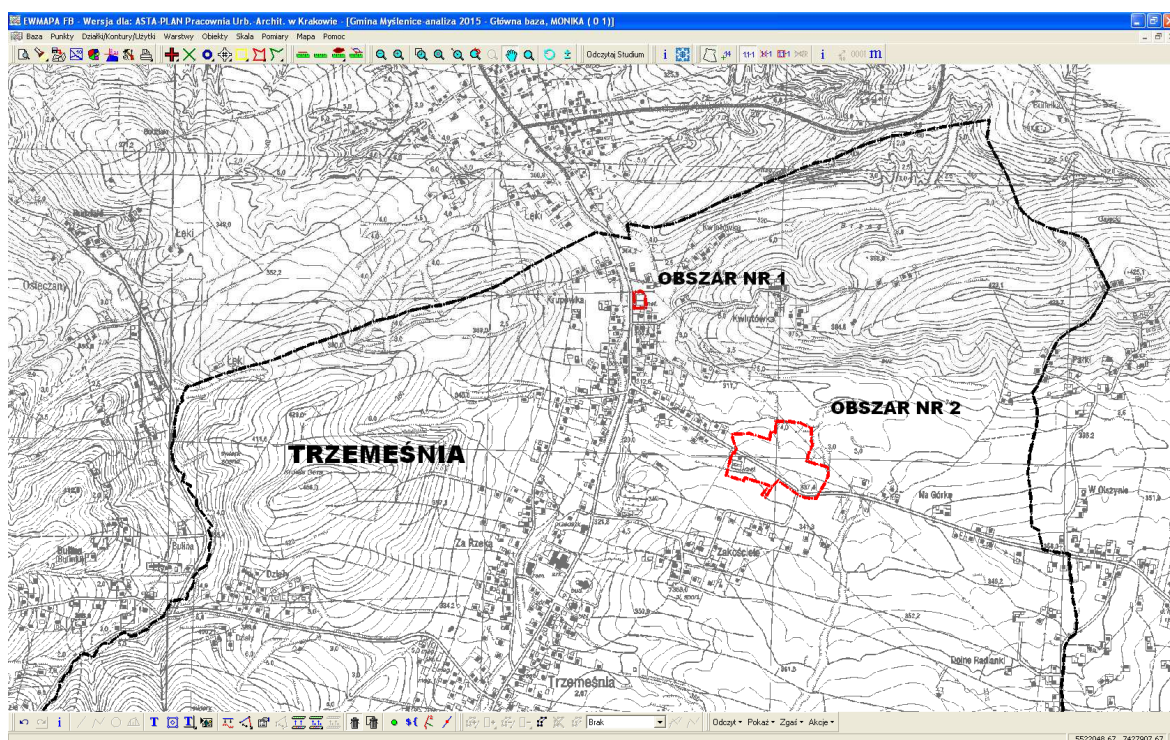
Opracowanie składa się z części opisowej i kartograficznej.

2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska, terenów będących przedmiotem zmiany planu, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby, warunków hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenów objętych opracowaniem zmiany planu.

2.1 Położenie administracyjne

Obszary objęte zmianą planu położone są w gminie Myślenice, w województwie małopolskim. Tereny znajdują się w granicach administracyjnych wsi Trzemeśnia.



Ryc. 1. Położenie obszarów objętych zmianą planu
źródło: opracowanie własne

2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

Obszary będące przedmiotem opracowania zmiany planu, na tle podziału Polski wg Kondrackiego (2011), leżą w:

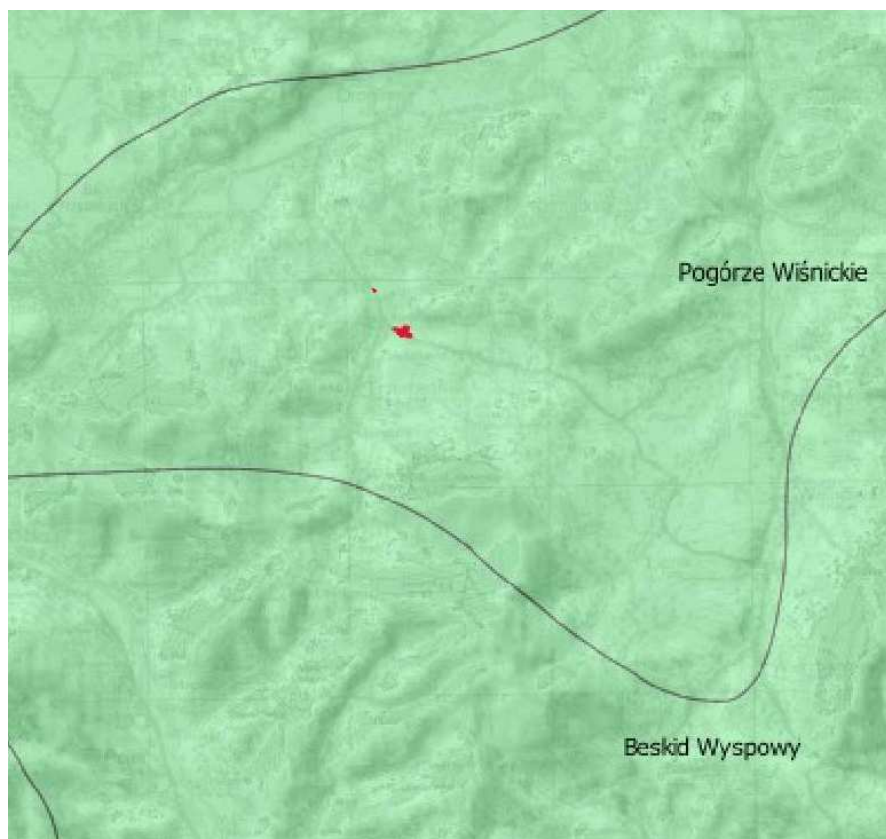
Megaregion: Region Karpacki

Prowincja: Karpaty Zachodnie wraz z Podkarpaciem (51)

Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

Makroregion: Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3)

Mezoregion: **Pogórze Wiśnickie (513.34)**



Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne analizowanych obszarów

źródło: opracowanie własne

2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie obszarów objętych projektem zmiany planu

Obszar Nr 1 objęty zmianą planu o powierzchni ok. 0,22ha położony jest w północnej części wsi Trzemeśnia przy drodze powiatowej nr K1928. Na analizowanym obszarze znajduje się F.P.H. PESMENPOL Edward Niepsuj – Trzemeśnia 53 – zajmujące się produkcją i sprzedażą urządzeń wyposażenia obiektów sportu i rekreacji. Teren jest prawie w całości zainwestowany. Od północy znajduje się parking a od południa budynki firmy.

Obszar Nr 2 o powierzchni ok. 5,90ha, położony jest w północno – wschodniej części wsi Trzemeśnia przy drodze powiatowej nr K1928. Na terenie po północnej stronie drogi powiatowej zlokalizowany jest już budynek usługowo-magazynowy z zapleczem socjalno-biurowym oraz budynek mieszkalny wraz z niewielkimi przydomowymi zagospodarowaniem, pozostały obszar jest pokryty zielenią naturalną. Na części terenu po południowej stronie drogi powiatowej zlokalizowane są obiekty Firmy „ATA” zajmującej

się produkcją metaloplastyki, pozostały teren pokryty jest zielenią naturalną. Oba tereny mają dobrą dostępność komunikacyjną.

2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

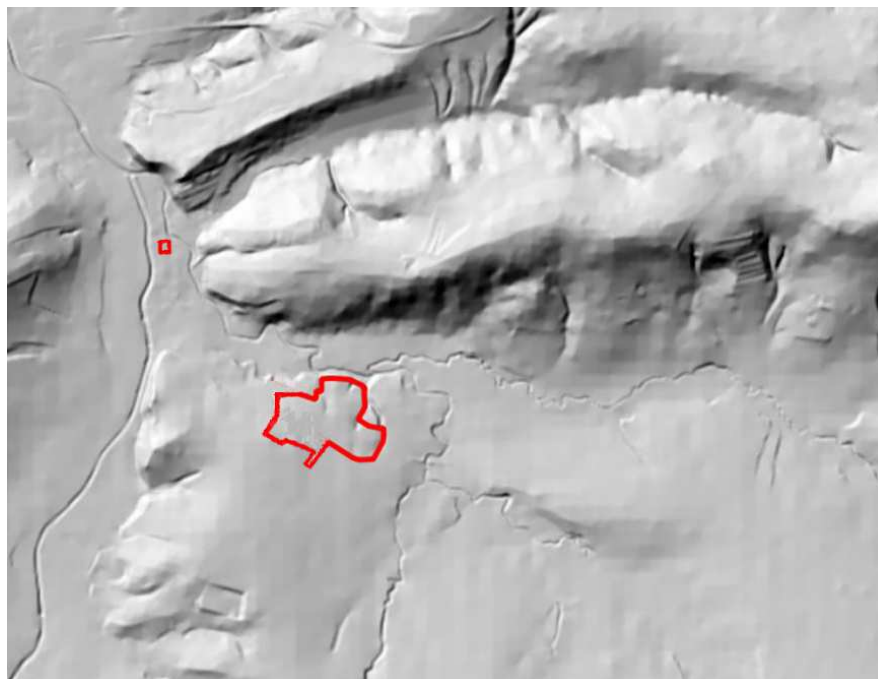
Obszary opracowania położone są w obrębie Karpat Zewnętrznych (Fliszowych), zbudowanych z osadów kredowych i paleogeńskich a w mniejszym stopniu jurajskich.

Na obszarze Karpat występują utwory fliszowe, piaszczysto-łupkowe, utworzone w okresie od dolnej kredy po oligocen. Utwory te podczas ruchów górotwórczych w młodszym trzeciorzędzie (miocen – pliocen), zostały oderwane od podłoża i przesunięte ku północy. Powstały przy tym wielkie jednostki tektoniczne zwane płaszczowinami. Budują one dwie jednostki: podśląską i nasuniętą na nią od południa jednostkę śląską. Stoki tej części Pogórza są okryte mięszymi pokrywami lessów, mułków lessopodobnych i osadów deluwialno-soliflukcyjnych. Utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez osady związane ze zlodowaczeniami południowo- środkowo- i północno- polskimi. Są to gliny zwałowe, piaski i żwiry fluwioglacjalne i aluwialne oraz lessy i gliny zwietrzelinowe. Utwory te tworzą wypełnienia obniżeń morfologicznych, paleodolin i nieregularne pokrywy leżące na podłożu skał starszych. Najszersze rozprzestrzenienie na obszarze opracowania mają pokrywy lessowe i pyłowe pochodzenia eolicznego, prawdopodobnie związane z wywiewaniem frakcji pyłowej z szerokich den dolin w zimnych piętrach plejstocenu i osadzaniem ich na spłaszczeniach i stokach. Utwory holocenu to piaski, żwiry i mady rzeczne wypełniające doliny rzeczne.

W obrębie terenów opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin.

2.5 Rzeźba terenu

Obszary zmiany planu leżą w obrębie obniżenia morfologicznego w obrębie płaszczowiny podśląskiej. Przewaga łupków i margli z niewielkim udziałem piaskowców skutkuje powstaniem łagodnych, spłaszczonych form rzeźby. Zdecydowanie wyraźniejsze formy można zaobserwować na północ od terenów zmiany, związane są one z zaleganiem piaskowców i rogowców płaszczowiny śląskiej.



Ryc. 3. Rzeźba w rejonie analizowanych obszarów
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

2.6 Wody podziemne i powierzchniowe

2.6.1 Wody podziemne

Na Pogórzu Karpackim, gdzie słabo przepuszczalne utwory powierzchniowe i znaczne spadki terenu utrudniają infiltrację wód opadowych w podłoże, przeważa spływ powierzchniowy, a zasoby wód podziemnych są niewielkie. Utworami wodonośnymi w obrębie Karpat zewnętrznych są zarówno utwory piaszczysto-żwirowe i gliniasto-rumoszowe pokrywy czwartorzędowe, jak i utwory szczelinowe fliszu. Optymalne warunki hydrogeologiczne wiążą się jednak głównie z piaskowcowym fliszem karpackim. Decydującą rolę w krążeniu wód podziemnych i zawodnieniu masywu odgrywa szczelinowatość. W piaskowcach drobno- i średnioziarnistych szczeliny są regularne, prostopadłe lub równoległe do uławicenia, natomiast w piaskowcach gruboławicowych przebieg ich jest nieregularny. Rangę lokalną mają zbiorniki w piaskowcach fliszowych, wśród których wyróżniają się piaskowce istebniańskie i ciężkowickie, ze względu na ich szerokie rozprzestrzenienie i często dużą porowatość oraz przepuszczalność.

Środowisko geograficzne, a zwłaszcza rzeźba oraz budowa geologiczna, nie stwarza dogodnych warunków do infiltracji i retencji wód w podłożu, co sprawia, że przy dużych opadach i znacznym odpływie zasoby wód podziemnych w Karpatach, a szczególnie na pogórzu, są niewielkie. Warunki te, wskutek działalności człowieka ulegają stałemu pogarszaniu, przejawiającemu się w pogłębianiu niżówek i zmniejszaniu przepływów minimalnych, co może doprowadzić do zubożenia zasobów wód podziemnych. Wody podziemne są zasilane głównie przez bezpośrednią infiltrację

opadów atmosferycznych, a także przez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Infiltracja zależy głównie od charakteru litologicznego zwierzliny i kąta nachylenia stoków. Dlatego najdogodniejsze warunki do infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych. Przepływ wód podziemnych jest skierowany głównie w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę drenażu. Zwierciadło wody reaguje dość wyraźnie na roztopy wiosenne i obfite opady atmosferyczne. Na obszarach fliszowych, w cyklu rocznym, zaznaczają się dwa okresy wzrostu stanu wód podziemnych. Pierwszy z nich - wiosenny, związany jest z zasilaniem zbiornika wodami roztopowymi, a drugi - letni, z zasilaniem deszczowym.

Tereny zmiany planu leżą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 161. Ocena jakości wód podziemnych wykonana w 2015 r. w oparciu o pomiary w ramach „starego” podziału JCWPd (JCWPd Nr 153), pozwoliła zaklasyfikować ich stan jako dobry.



Ryc. 4. Położenie obszarów objętych zmianą planu w stosunku do JCWPd

źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG

W piętrze czwartorzędowym występuje jeden poziom wodonośny związany z utworami akumulacji rzecznej. Lokalnie może on występować w łączności hydraulicznej z poziomami w utworach fliszowych. Fliszowe piętro wodonośne jest zbudowane z utworów piaskowcowo – łupkowych.

W celu zapewnienia właściwej ochrony wód i zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne, Wojewoda Małopolski Rozporządzeniem Nr 34/06 z dnia 7 czerwca 2006r., wyznaczył granice aglomeracji Myślenice. Obejmuje ona tereny zwartej zabudowy o równoważnej liczbie mieszkańców 65000. W ramach dużego projektu finansowanego z POliS „Czysta woda dla Krakowa”, osiągnięto stopień skanalizowania gminy na poziomie

98,5 % w stosunku do 56 % w 2009r. Niewielkie fragmenty terenów są położone w granicach aglomeracji Myślenice.

2.6.2 Wody powierzchniowe

Zgodnie z podziałem hydrologicznym tereny opracowania położone są w dorzeczu Wisły (Atlas Podziału Hydrologicznego Polski, 2005) w zlewni m. Bałtyckiego. Tereny zmiany leżą w zlewni rz. Raby.

Region karpacki charakteryzuje się znacznymi opadami i dużym spływem po mało przepuszczalnych utworach fliszowych. Odływ stanowi około 35 % sumy opadów. Obszar ten cechuje się małą retencją fliszowego podłoża, znaczną liczbą źródeł o małej wydajności i dużą gęstością sieci rzecznej. Rzeki karpackie wykazują znacznie szybszą reakcję na opady atmosferyczne. Średni całkowity odływ jednostkowy wynosi 8 l/s·km². Wezbrania są gwałtowne i krótkotrwałe, co dowodzi małej zdolności retencyjnej zlewni. Deszcze ze względu na duże spadki terenu szybko spływają, powodując lokalne podtopienia i powodzie.

Jest to następstwem obfitych, często ulewnych opadów, powodujących gwałtowny przybór wód. Mało przepuszczalne lub nieprzepuszczalne fliszowe podłoże w połączeniu ze zmniejszonym parowaniem w obszarze górskim, powodowanym niższymi temperaturami powietrza, a także znaczne wylesienie ułatwiają szybki spływ wód. Z intensywnymi opadami deszczowymi związane są letnie wezbrania. Natomiast duża ilość opadów stałych oraz długi okres zalegania pokrywy śnieżnej przyczyniają się do powstawania głębokich, długotrwałych niżówek zimowych, charakterystycznych zwłaszcza dla terenu wysokogórskiego.

Mała retencja podłoża powoduje, że niżówki występują również w innych porach roku, np. w jesieni w obszarach średniogórskich i pogórskich, a w przypadku braku opadów również w lecie. Topnienie śniegu w górach, trwające wskutek różnic wysokości i temperatur kilka tygodni, powoduje znaczny, stopniowy przybór wód, ale nie tak duży i nie tak gwałtowny jak w okresie lata.

W obrębie analizowanych obszarów nie występują ciekły powierzchniowe. Najbliższy to potok Zasanka. Potok ten jest prawobrzeżnym dopływem Trzemeśnianki.

Cieki powierzchniowe zasilane są wodami podziemnymi i częściowo, zwłaszcza w terenie górskim, przez spływ powierzchniowy w okresach dużych opadów i topienia pokrywy śnieżnej. Rzeki gminy Myślenice wykazują deszczowo - śnieżno - gruntowy typ zasilania. Charakterystyczne są duże wahania wodostanów. Szczególnie groźne są w skutkach występujące gwałtowne powodzie. Wezbrane wody transportujące ogromne ilości rumoszu wyrządzają znaczne szkody.

Obszary zmiany planu leżą w obrębie zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: PLRW2000122138549 Trzemeśnianka (sztuczna część wód, stan dobry, niezagrożone osiągnięcie celów środowiskowych).

2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Klimat terenów opracowania jest charakterystyczny dla obszaru Pogórza Karpackiego. Na podstawie zależności pomiędzy średnią roczną temperaturą a wysokością nad poziom morza, obszar ten został zakwalifikowany do piętra klimatycznego umiarkowanie ciepłego, w karpackiej dzielnicy klimatycznej. Średnia temperatura roczna wynosi około 8°C, co jest charakterystyczne dla terenów położonych do wysokości około 400 m n.p.m. Opady kształtują się na poziomie rocznym od 800-900 mm. Okres wegetacji trwa 220 dni, pokrywa śnieżna zalega 2 miesiące. Najcieplejszy miesiąc to lipiec, a najzimniejszy styczeń. W ciągu roku dominują wiatry południowo – zachodnie, zachodnie, jak również południowe często o charakterze fenowym (halne). Cisze występują z częstością 26%. Tereny opracowania posiadają dobrą naturalną wentylację.

Tereny opracowania, tak jak pozostały obszar Polski, pozostaje pod wpływem następujących mas powietrza:

- *powietrze polarno–morskie* - napływa z kierunku północno-zachodniego pochodząc z obszaru Północnego Atlantyku, posiada dużą wilgotność i najczęściej napływa latem oraz jesienią powodując opady oraz duże zachmurzenie, natomiast zimą przyczynia się do wzrostu temperatury oraz odwilży;

- *powietrze polarno-kontynentalne* - napływa ze wschodu (kontynent azjatycki), jest to powietrze o niskiej wilgotności, które w lecie powoduje wzrost temperatury natomiast w zimie jej duży spadek. W okresie letnio-jesiennym powoduje sytuacje inwersyjne;

- *powietrze zwrotnikowe* - dociera najrzadziej, jest to powietrze suche i ciepłe napływające z południa. W okresie jesiennym powoduje pogodę słoneczną;

- *powietrze arktyczne* - napływa z północy równie rzadko, ma niską wilgotność i powoduje spadek temperatury powietrza.

Jakość sanitarna powietrza to ważny czynnik zdrowotny, gdyż człowiek wystawiony jest na bezpośredni kontakt z zanieczyszczeniami zawartymi w powietrzu. Poprawa jakości powietrza ma wpływ korzystny na stan sanitarny środowiska i zdrowie ludzi.

Corocznie w Polsce dokonywana jest ocena jakości powietrza pod kątem jego zanieczyszczenia 12 substancjami: dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, tlenkiem węgla, benzenem i ozonem, pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5 oraz zanieczyszczeniami oznaczanymi w pyłe PM10: ołowiem, arsenem, kadmem, niklem i benzo(a)pirenem. Pomimo stałej poprawy jakości powietrza w Polsce istotnym problemem nadal pozostają:

w sezonie zimowym – ponadnormatywne stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, a w sezonie letnim – zbyt wysokie stężenia ozonu troposferycznego.

Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2015 roku została wykonana według zasad określonych w art.89 ustawy Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE oraz decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej 2011/850/UE z dnia 12 grudnia 2011 r.

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Obszar opracowania należy do strefy „małopolskiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2015 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na:

- ochronę zdrowia ludzi,
- ochronę roślin.

W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, O₃, pyłu zawieszonego PM10, pyłu PM2,5 oraz ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM10. W ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x i ozon O₃.

Strefy zalicza się do określonej klasy (A, B, C), w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin.

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

- **Klasa strefy A** – poziom stężeń nie przekraczający poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych.
- **Klasa strefy B** – poziom stężeń powyżej poziomów dopuszczalnych, lecz nie przekraczający poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji.
- **Klasa strefy C** – poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji i poziomów docelowych.

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie małopolskiej w roku 2015 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

Tab. 1. Klasyfikacja strefy małopolskiej w zakresie jakości powietrza

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi												
zanieczyszczenia	SO ₂ ,	NO ₂	CO	C ₆ H ₆ ,	O ₃	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP
klasa	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin			
zanieczyszczenia	SO ₂ ,	NO _x	O ₃
klasa	A	A	A

źródło: Raport o stanie środowiska w woj. małopolskim w 2013 - 2015 WIOŚ w Krakowie

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia strefa małopolska otrzymała wynikową klasę C, ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5. Oznacza to, że poziomy stężenie 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 przekraczają wartości dopuszczalne w ciągu roku częściej niż 35-razy, poziom stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 przekracza poziom dopuszczalny oraz poziom stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu przekracza poziom docelowy w roku kalendarzowym.

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony roślin strefa małopolska otrzymała wynikową klasę A.

Emisja komunikacyjna, ze względu na sposób rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń (niskie źródła emisji) jest najbardziej uciążliwa w najbliższym otoczeniu drogi. W wyniku spalania paliw w środkach mobilnych, do środowiska dostają się zanieczyszczenia gazowe. Są to głównie: tlenek węgla, tlenki azotu, dwutlenek węgla i węglowodory. Emitowane są także pyły na skutek ścierania się opon, hamulców i nawierzchni drogowej, które zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu itp. Na obszarze gminy największe zanieczyszczenia komunikacyjne występują na terenach przylegających do dróg krajowych.

Na kierunek rozprzestrzeniania zanieczyszczeń od poruszających się po drogach samochodów największy wpływ ma aktualnie panujący kierunek wiatru.

2.8 Gleby

Gleby na terenie całej gminy powstały ze zwietrzliny skał podłoża naniesione na nierówności terenu. Na tutejszym podłożu fliszowym występują charakterystyczne dla obszarów górzystych gleby bielcowe o charakterze pyłowym, w tym lessy i utwory lessopodobne.

W obrębie analizowanych obszarów dominują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie niewęglanowym). Niewielki fragment na północy obszaru drugiego stanowią mady.

2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Przyrodnicze komponenty środowiska abiotycznego (biotop) i ich zróżnicowanie przestrzenne, decydują o naturalnej szacie roślinnej i faunie, które tworzą biocenozy zróżnicowane gatunkowo, a tym samym odzwierciedlają bioróżnorodność gatunkową i ekosystemową. Różnorodność biologiczna w krajobrazie jest zjawiskiem bardzo złożonym, gdyż obejmuje zarówno różnorodność genetyczną, gatunkową jak i różnorodność ekosystemów.

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 2008a), analizowane tereny leżą w:

Prowincji: Karpackiej

Dziale: Zachodniokarpackim

Krainie: Karpat Zachodnich

Podkrainie: Zachodniobeskidzkiej

Okręgu: Pogórzy Wielicko-Tuchowskich

Podokręgu: Wielickim

Zadrzewienia śródpolne budują głównie brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), dąb (*Quercus sp.*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*).

W zbiorowiskach łąkowych i agrocenozach występują pospolite gatunki roślin: kostrzewa czerwona (*Festuca rubra*), kłosówka wełnista (*Holcus lanatus*), wiechlina łąkowa (*Poa pratensis*), kupówka pospolita (*Dactylis glomerata*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), jaskier rozłogowy (*Ranunculus repens*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), jaskier ostry (*Ranunculus acris*), mniszek lekarski (*Taraxacum officinale*), przetaczniki (*Veronica sp.*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*), przytulia czepna (*Galium aparine*).

Na uwagę zasługują również zbiorowiska ruderalne, które występują na odłogach oraz na gruntach, gdzie gleby zostały przekształcone w wyniku działalności człowieka, np. w wyniku prowadzenia robót budowlanych. Roślinność ruderalną stanowią m.in.: bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), gwiazdnica pospolita (*Stellaria media*), pokrzywa żagiewka (*Urtica urens*), tasznik pospolity (*Capsella bursa pastoris*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), wiechlina roczna (*Poa annua*) i inne. Rośliny ruderalne przeważają na terenie przekształconym przez kilka lat, stopniowo ustępując miejsca roślinom typowym dla danego ekosystemu chyba, że wierzchnia warstwa gleby została zniszczona całkowicie lub wymieniona. Wówczas wchodzi na te stanowiska rośliny synantropijne, lub rozpoczyna się powolny proces sukcesji. Zbiorowiska ruderalne na odłogach pełnią ważne funkcje środowiskotwórcze. Zbiorowiska jedno i dwuletnich roślin towarzyszących

uprawom rolno – ogrodniczym w ocenie gospodarczej są chwastami, a w ocenie ekologicznej komponentami agrocenoz.

W Głogoczu, na terenie gminy Myślenice, obserwowano takie gatunki jak: pstrąg potokowy (*Salmo trutta*), strzebla potokowa (*Phoxinus phoxinus*), kleń (*Squalius cephalus*), piekielnica (*Alburnoides bipunctatus*), kielb pospolity (*Gobio gobio*).

Według danych zawartych w Atlasie Płazów i Gadów Polski (Głowaciński i Rafiński [red.] 2003), w obrębie gminy Myślenice stwierdzano takie gatunki jak: ropucha szara (*Bufo bufo*), jaszczurka żyworodna (*Zootoca vivipara*), zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), żmija zygzakowata (*Vipera berus*), jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*).

Zróżnicowanie siedlisk przyrodniczych przekłada się również na zróżnicowanie awifauny. Na tym obszarze spotkać można gatunki związane z zadrzewieniami takie jak: sójka (*Garrulus glandarius*), kowalik zwyczajny (*Sitta europaea*), śpiewak (*Turdus philomelos*), rudzik (*Erithacus rubecula*), kos (*Turdus merula*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), bogatka (*Parus major*), piegża (*Sylvia curruca*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), piecuszek (*Phylloscopus trochylus*), strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), myszołów (*Buteo buteo*), śpiewak (*Turdus philomelos*), cierniówka (*Sylvia communis*), raniuszek (*Aegithalos caudatus*), zięba (*Fringilla coelebs*), gil (*Pyrrhula pyrrhula*), grubodziób (*Coccothraustes coccothraustes*), trznadel (*Emberiza citrinella*).

Pola uprawne i użytki zielone to tereny bytowania i żerowania takich gatunków jak: myszołów (*Buteo buteo*), kuropatwa (*Perdix perdix*), przepiórka (*Coturnix coturnix*), bażant (*Phasianus colchicus*), czajka (*Vanellus vanellus*), skowronek (*Alauda arvensis*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), pokląskwa (*Saxicola rubetra*), kłaskawka (*Saxicola rubicola*), kukułka (*Cuculus canorus*), pustułka (*Falco tinnunculus*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), szczygieł (*Carduelis carduelis*), makolągwa (*Carduelis cannabina*). Również tereny zabudowy są miejscem gniazdowania licznych gatunków ptaków takich jak: sierpówka (*Streptopelia decaocto*), dymówka (*Hirundo rustica*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), sroka (*Pica pica*), szpak (*Sturnus vulgaris*), wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), kulczyk (*Serinus serinus*), dzwonec (*Chloris chloris*).

Na obszarze gminy nie znajduje się żadna powierzchnia próbna Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych, wchodzącego w skład Państwowego Monitoringu.

Ssaki tego rejonu gminy są reprezentowane przez (Okarma i Bogdanowicz [red.] 2010): kreta (*Talpa europaea*), ryjówkę malutką (*Sorex minutus*), ryjówkę aksamitną (*Sorex araneus*), jeża (*Erinaceus sp.*), nocki (*Myotis sp.*), mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*), wiewiórkę pospolitą (*Sciurus vulgaris*), mysz leśną (*Apodemus flavicollis*), mysz zaroślową (*Apodemus silvaticus*), bobra europejskiego (*Castor fiber*), mysz domową (*Mus musculus*), mysz polną

(*Apodemus agrarius*), szczura wędrownego (*Rattus norvegicus*), zająca szaraka (*Lepus europaeus*), kunę domową (*Martes foina*), lisa (*Vulpes vulpes*), wilka (*Canis lupus*), tchórza zwyczajnego (*Mustela putorius*), jenota (*Nyctereutes procyonoides*), borsuka (*Meles meles*), łasicę łąską (*Mustela nivalis*), kunę leśną *Martes martes*), dzika (*Sus scrofa*, sarnę (*Capreolus capreolus*) czy rzadziej jelenia szlachetnego (*Cervus elaphus*).

2.10 Walory krajobrazowe i kulturowe

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, wprowadziła do definicję krajobrazu jako postrzeganej przez ludzi przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowanej w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Zmieniona powyższą ustawą, ustawa o ochronie przyrody określa także pojęcie walorów krajobrazowych jako wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Walory krajobrazowe terenów opracowania są przeciętne.

Analizowane obszary w przeważającej części obejmują użytki zielone oraz niewielkie zadrzewienia a także istniejącą zabudowę w tym dominującą usługowo-magazynową. W sąsiedztwie występuje zabudowa mieszkaniowa, ale również zabudowa o charakterze produkcyjno-usługowym.

2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas według przepisów rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, która w art. 112 stanowi, że: Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:

- 1) utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub, co najmniej na tym poziomie;
- 2) zmniejszanie poziomu hałasu, co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym, poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z przepisami ww. dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo-usługowych dopuszczalny poziom dźwięku hałasu drogowego i kolejowego wynosi 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej. Dla pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu jest to odpowiednio 55 dB i 45 dB.

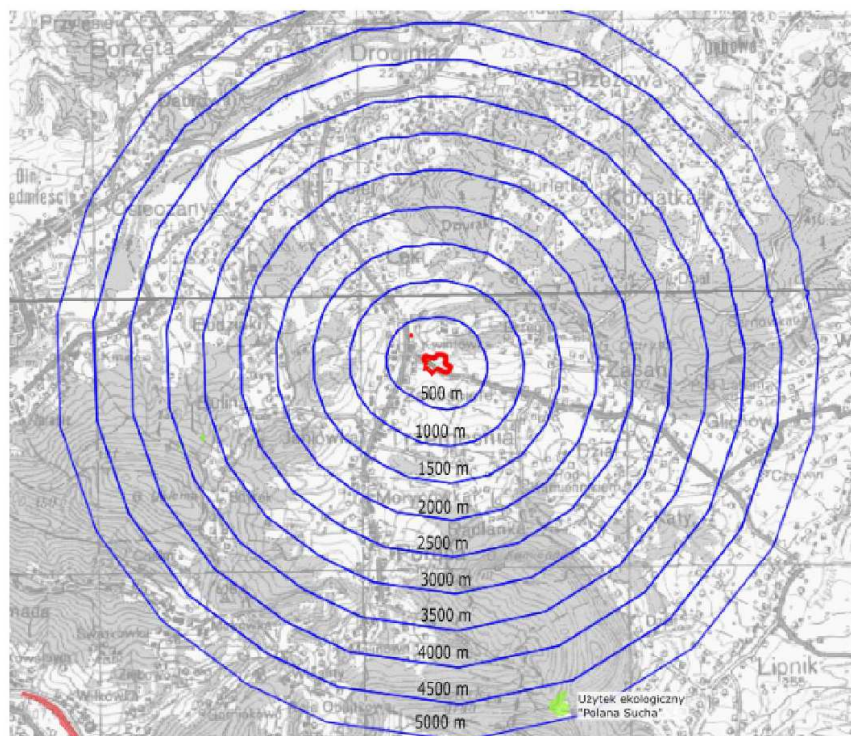
Natężenie ruchu na drodze powiatowej przylegającej do analizowanych terenów nie powoduje odczuwalnych uciążliwości. W związku z rolniczym charakterem obszaru drugiego maszyny i urządzenia rolnicze stanowią lokalne, sezonowe źródła hałasu o natężeniu zwiększającym się w określonych porach roku, głównie latem.

Badania poziomów pól elektroenergetycznych prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie. Wg danych za 2015 rok na terenie województwa małopolskiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

2.12 Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych

Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.



Ryc. 5. Położenie analizowanych obszarów w stosunku do najbliższych obszarów chronionych

źródło: www.gdos.gov.pl

Oba tereny zmiany leżą poza obszarami chronionymi, na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

Analizowane obszary znajdują się w granicy terenu ochrony pośredniej II rzędu ujęcia wody ze Zbiornika Dobczyckiego, zgodnie z Rozporządzeniem Nr 19/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej ze Zbiornika Dobczyckiego na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstw Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małop. 2012.7548 z dnia 19.12.2012). Na tym obszarze obowiązują zakazy i nakazy wyszczególnione w/w rozporządzeniu.

3 Informacje o zawartości, głównych celach zmiany planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

3.1 Zakres terytorialny projektu zmiany planu

Granice obszarów objętych procedurą sporządzania zmiany planu, określono na załączniku graficznym do uchwały Nr 224/XXVIII/2016 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 25 listopada 2016r. oraz uchwały Nr 271/XXXII/2017 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzemeśnia w Gminie Myślenice w jej granicach administracyjnych

3.2 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu

Zmienia się część tekstową Uchwały Nr 409/XLV/2014 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 23 kwietnia 2014r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2862 z dnia 22.05.2014r.) w ten sposób, że:

- 1) w § 7 ust. 2 pkt 7 lit. a otrzymuje brzmienie:
 - a) *maksymalną wysokość: w terenie 2PU - 12m dla budynków o dachach stromych i 8m dla budynków o dachach płaskich; w sytuacji wymuszonej warunkami technologicznymi produkcji dopuszcza się możliwość realizacji obiektów lub ich części do 20m wysokości natomiast dla terenów 1PU, 3PU, 4PU - 15m, a w sytuacji wymuszonej warunkami technologicznymi produkcji dopuszcza się możliwość realizacji obiektów lub ich części do 20m wysokości;*
- 2) w § 7 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
 6. *Ustala się możliwość sytuowania budynków na działce budowlanej w odległości 1,5m od granicy lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką zgodnie z przepisami odrębnymi.*
- 3) w § 7 w ust.8 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - 5) *w terenie zabudowy przemysłowo - usługowej 2PU - nie może być mniejszy niż 25% powierzchni działki budowlanej; natomiast w terenach zabudowy przemysłowo - usługowej 1PU, 3PU, 4PU - nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki budowlanej;*
- 4) w § 7 w ust.10 pkt 12 otrzymuje brzmienie:
 - 12) *w terenie zabudowy przemysłowo - usługowej 2PU oraz w terenach obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych RU - nie może być większy niż 40% powierzchni działki budowlanej; natomiast w terenach zabudowy przemysłowo - usługowej 1PU, 3PU, 4PU - nie może być większy niż 60% powierzchni działki budowlanej;*
- 5) w § 7 w ust.12 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - 4) *w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym U i w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej PU minimalny na poziomie 0,05 i maksymalny na poziomie 1,00*
- 6) w § 7 w ust.14 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
 - 6) *w terenach obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych RU oraz w terenie zabudowy przemysłowo-usługowej 2PU należy przewidzieć minimum 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30m² produkcyjnej powierzchni użytkowej oraz miejsce parkingowe dla samochodu ciężarowego; natomiast w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej 1PU, 3PU, 4PU należy przewidzieć minimum 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30m² usługowej lub produkcyjnej powierzchni użytkowej i dodatkowo nim. 2 miejsca parkingowe na 5 pracowników oraz zabezpieczyć co najmniej jednego miejsca parkingowego przeznaczonego na parkowanie pojazdów*

zaopatrzonych w kartę parkingową na każde 5 miejsc parkingowych, miejsca te należy realizować najbliżej wejścia/wyjścia do budynków;

7) w § 15 ust.1 otrzymuje brzmienie:

1. *Wyznacza się tereny zabudowy przemysłowo – usługowej, obejmujące tereny istniejącej i nowej zabudowy z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty i urządzenia związane z produkcją, składowaniem i magazynowaniem surowców i materiałów, ich przerobem, oraz usługami związanymi z ich sprzedażą, naprawą lub przechowywaniem i innymi usługami komercyjnymi z zakresu handlu, gastronomii, hotelarstwa wraz z zapleczem oraz z parkingami w wielkościach dostosowanych do potrzeb i wskaźników w tym tartaki. Tereny zabudowy przemysłowo – usługowej zostały oznaczone na rysunku planu symbolami od 1PU do 4PU*

8) w § 15 w ust.2 dopisuje się pkt 5 o brzmieniu:

- 5) *budynków biurowych w terenie 3PU.*

Pozostałe ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzemeśnia w Gminie Myślenice w jej granicach administracyjnych przyjętego Uchwałą Nr 409/XLV/2014 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 23 kwietnia 2014r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2862 z dnia 22.05.2014r.), pozostają bez zmian.

Obszar Nr 1 zmiany planu obejmuje powierzchnię ok. 0,22ha. W projekcie planu zaproponowano zmianę przeznaczenia:

- 0,05ha z ZR na PU,
- 0,14ha z MN1 na PU;

pozostawiono z obowiązującego planu ok. 0,03ha terenu KDZ.

Obszar Nr 2 zmiany planu obejmuje powierzchnię ok. 5,90ha. W projekcie planu zaproponowano zmianę przeznaczenia:

- 1,94ha z ZR lub R na PU,
- 2,78ha z MN1 na PU;

pozostawiono z obowiązującego planu 0,48ha terenu PU oraz ok. 0,70ha terenu KDZ.

3.3 Powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami

W zmiany planu uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi dokumentami, w szczególności:

- **Zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Myślenice.**

Planowane przeznaczenie terenów jest zgodne z uwarunkowaniami i zasadami, określonymi w zmianie studium

Obszar pierwszy znajduje się w strefie urbanizacji w terenach zabudowy usługowej, w których dopuszcza się działalność produkcyjną.

Drugi obszar znajduje się w strefie urbanizacji w terenach produkcyjno – usługowych.

- **Opracowaniem ekofizjograficznym do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wsi Trzemeśnia.**

Planowane przeznaczenie obszarów jest zgodne z uwarunkowaniami i zasadami, określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Pojęcie "znacząco negatywnego oddziaływania" stanowi w prawie tzw. pojęcie niedookreślone, którego skonkretyzowanie powinno nastąpić w indywidualnym przypadku, a dokonuje się tego w oparciu o ocenę oddziaływania. O tym, czy oddziaływanie jest znaczące decyduje z jednej strony wrażliwość siedlisk i gatunków na działanie czynników zewnętrznych, a z drugiej – cechy przedsięwzięcia i jego oddziaływań – rozmiar, czas trwania, natężenie, częstotliwość, odwracalność, efekt kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć (Engel 2009). W przypadku analizowanej zmiany planu dokonano weryfikacji dostępnych materiałów pod kątem występowania siedlisk i gatunków, które winny być przedmiotem szczególnej troski. Zgodnie z dostępnymi danymi, na analizowanych obszarach nie występują będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000.

Zmiany zagospodarowania ograniczą się do terenów użytków rolnych (obszar drugi) lub terenów już przekształconych obecnie użytkowanych jako parking (obszar pierwszy). Pomimo, że agrocenozy i zbiorowiska łąkowe stanowią siedliska i żerowiska wielu organizmów, jednak jak wynika z dostępnych materiałów, są to gatunki o dużym rozpowszechnieniu i brak jest podstaw do prognozowania istotnego wpływu na ich populacje. W przypadku obu terenów zabezpieczono lokalne korytarze ekologiczne, zapewniając funkcjonowanie struktury przyrodniczej terenu.

Z uwagi na wszystkie te uwarunkowania, w dłuższej perspektywie czasowej nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmian na środowisko.

Stan środowiska na obszarach projektu zmiany, opisany został w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany planu

W przypadku braku realizacji zmiany planu, zmiany zachodzące w obrębie analizowanych obszarów będą wynikały głównie z procesów naturalnych oraz antropogenicznych, mających swoje źródło poza terenem opracowania, w szczególności w przypadku obszaru drugiego. Obszar pierwszy będzie nadal pełnił dotychczasową funkcję (niezabudowana część będzie wykorzystywana jako parking).

Bardziej korzystne pod względem ochrony środowiska, byłoby jednak poszerzenie istniejących terenów usługowych i produkcyjnych, zgodnie z analizowanym projektem zmiany planu.

6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Analizowane tereny leżą poza zwartą zabudową miejscowości, gdzie głównym problemem w tych rejonach jest zanieczyszczenie powietrza, szczególnie w okresie zimowym. Generalnie rzecz biorąc obecnie brak jest problemów ochrony środowiska, które byłyby istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany planu

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu zmiany planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.

-
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.
 - Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
 - Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
 - Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 7 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 9 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2020 r.

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,

9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

Analizowany projekt zmiany planu wdraża działania z zakresu ochrony różnorodności biologicznej poprzez uwzględnienie celów **Programu ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020**. Projekt zmiany planu zakłada umożliwienie rozwoju przedsiębiorczości wsi Trzemeśnia przy jednoczesnym uwzględnieniu uwarunkowań środowiska.

8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany planu

W ramach terenów zabudowy produkcyjno – usługowej ustala się możliwość realizacji obiektów i urządzeń związanych z produkcją, składowaniem i magazynowaniem surowców i materiałów, ich przerobem, oraz usługami związanymi z ich sprzedażą, naprawą lub przechowywaniem i innymi usługami komercyjnymi z zakresu handlu, gastronomii, hotelarstwa w tym tartaki.

Z przeznaczeniem takim wiąże się szereg oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, opisanych poniżej.

8.1 Powierzchnia ziemi i gleby

Realizacja ustaleń zmiany planu spowoduje likwidację pokrywy glebowej w wyniku prowadzonych prac ziemnych, naruszenie struktury gruntu oraz zmieszanie gruntów rodzimych i antropogenicznych.

W wyniku rozwoju zabudowy zwiększy się ilość wytwarzanych odpadów, zarówno niebezpiecznych jak i innych niż niebezpieczne, w tym m.in.: odpady opakowaniowe, mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach, sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, baterie, odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty, odpady komunalne, odpady z czyszczenia ulic i placów. Sposobem zagospodarowania odpadów będą działania

w zakresie odzysku odpadów w instalacji jak i poza instalacją. Dla zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego, niezbędnym jest magazynowanie odpadów w szczelnych pojemnikach, w miejscach do tego celu przeznaczonych, z czego odpady niebezpieczne winny być przechowywane oddzielnie. Odpady winny być magazynowane w wydzielonym miejscu i następnie przekazywane firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia na transport, odzysk lub unieszkodliwienie odpadów.

Gospodarowanie odpadami w gminie Myślenice odbywa się zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego. Uchwała Nr XXV/398/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia z dnia 2 lipca 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego wraz z późniejszymi zmianami, określa regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach gospodarki odpadami komunalnymi oraz instalacje przewidziane do zastępczej obsługi tych regionów do czasu uruchomienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w przypadku, gdy znajdująca się w nich instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn. W przypadku Regionu Południowego, w którym leży gmina Myślenice zmieszane odpady komunalne są przetwarzane i składowane na składowisku w Myślenicach. Na terenie gminy Myślenice obowiązuje również Uchwała Nr 159/XXI/2016 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 29 kwietnia 2016r. w sprawie: Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Myślenice.

Dla ochrony przed degradacją gleby, przed przystąpieniem do prac ziemnych koniecznym jest zebranie wierzchniej warstwy gleby i zabezpieczenie jej poprzez sprzymowanie, a przy zagospodarowaniu terenu wykorzystanie jej m.in. przy kształtowaniu terenów zielonych.

8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne

W wyniku realizacji ustaleń i przeznaczenia terenów określonego w projekcie zmiany planu przewiduje się niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń.

Oddziaływanie skutków realizacji projektu zmiany planu na powietrze atmosferyczne, w perspektywie krótko- i średnioterminowej, wiązało się będzie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów na placie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, trwające tylko przez okres realizacji inwestycji.

W perspektywie długoterminowej w wyniku funkcjonowania nowo zrealizowanych obiektów, może nastąpić nieznaczne pogorszenie warunków aerosanitarnych, zależne od rodzaju instalacji produkcyjnych, natężenia ruchu samochodowego związanego z funkcjonowaniem obiektów, rodzaju zastosowanych systemów ogrzewania budynków, a także zmiany warunków przewietrzania terenu w wyniku jego zabudowy obiektami

kubaturowymi. Skala i rodzaj oddziaływania zależne będą od rodzaju zastosowanych rozwiązań technicznych.

Charakter przeznaczenia terenu powodować będzie ruch pojazdów samochodowych na terenie zrealizowanych inwestycji i drogach dojazdowych. Spaliny emitowane przez pojazdy zawierać będą dwutlenek siarki, tlenki azotu, pył, ołów, tlenek węgla oraz węglowodory, zaś emisję tą kwalifikuje się jako tzw. niezorganizowaną (źródła emisji rozproszone powierzchniowo).

Obecne zagospodarowanie i istniejące na tych terenach obiekty, nie stanowią znaczącego udziału w emisji zanieczyszczeń. Znacznie bardziej wyróżniają się w tym względzie tereny zwartej zabudowy miejscowości, będące źródłami emisji pyłów i BaP.

Powstanie nowych obiektów, które muszą spełniać przepisy z zakresu ochrony środowiska nie wpłynie znacząco na poziom zanieczyszczenia powietrza. Zastosowanie filtrów oraz systemów utleniania lotnych związków organicznych, standardowo funkcjonujących w tego typu inwestycjach znacząco obniżyć może poziom emisji.

Wpływ projektu planu na warunki klimatyczne może się przejawiać poprzez emisję zanieczyszczeń, emisję ciepła traconego w procesach technologicznych i ogrzewania budynków, zakłócenie naturalnej równowagi ciepłno – wilgotnościowej i radiacyjnej na skutek zwiększonego udziału sztucznego podłoża i tym samym niewielkim wpływem na klimat w postaci skumulowanej z innymi terenami w skali globalnej.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie generalnie nie będzie miało jednak istotnego znaczenia dla warunków klimatycznych terenów objętych projektem i obszarów sąsiednich.

8.3 Wody podziemne i powierzchniowe

Wody powierzchniowe oraz podziemne są elementem środowiska bardzo narażonym na zanieczyszczenie. Oddziaływanie dopuszczonych w projekcie planu sposobów zagospodarowania terenu na hydrosferę jest obecnie trudne do ścisłego określenia. W niniejszej prognozie zawarto, więc ogólną identyfikację potencjalnych zagrożeń.

Wody podziemne mogą być narażone na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz smarami, wyciekającymi z pojazdów obsługujących budowę zwłaszcza przy prowadzeniu różnego rodzaju wykopów i prac. Substancje te powodują powstanie zawiesiny, która znacznie pogarsza warunki tlenowe oraz właściwości fizyko – chemiczne wody. Zagrożenie to ma charakter lokalny i czasowy. Tego typu sytuacje można zmniejszyć zachowując odpowiednie środki ostrożności m.in. wykorzystując sprawny sprzęt budowlany oraz zapewniając postój sprzętu na wydzielonych miejscach

utwardzonych. Również fundamentowanie obiektów powyżej wód gruntowych pozwoli uniknąć zanieczyszczenia tych wód.

Zagrożenie mogą stwarzać procesy produkcyjne (technologiczne), magazynowanie surowców, produktów, półproduktów i wyrobów. Eliminacja tych zagrożeń wymaga magazynowania oraz prowadzenia procesów produkcyjnych na powierzchni szczelnej, chroniącej przed ewentualnym zanieczyszczeniem wód i gleby.

Czynnikiem wpływającym na kształtowanie ilości i jakości wód podziemnych jest realizacja obiektów, placów, dróg zakładowych, parkingów itp. na terenach dotychczas niezainwestowanych. W wyniku ich realizacji nastąpi ograniczenie i uszczelnienie części powierzchni antropogenicznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami.

Nawierzchnie nieprzepuszczalne powodują zmianę warunków infiltracji wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne. Wzrost nawierzchni utwardzonych nasili spływ powierzchniowy i ilość spłukiwanych substancji, migrujących z wodami opadowymi, mogących stanowić źródło zanieczyszczeń wód powierzchniowych. Zmywane zanieczyszczenia mogą infiltrować w głąb ziemi, stając się źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych.

Z uwagi na rodzaj gruntów budujących obszar opracowania, które stanowią piaski słabo gliniaste, pyły zwykłe i ilaste, gliny średnie i ciężkie oraz ropy większość obszaru charakteryzuje się słabą i bardzo słabą przepuszczalnością, co zabezpiecza w pewnym stopniu wody podziemne przed zanieczyszczeniami.

Realizacja inwestycji w obszarze planu spowoduje wzrost ilości ścieków: bytowo - gospodarczych, technologicznych oraz opadowych i roztopowych. Należy zaznaczyć, że, ścieki przemysłowe odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych muszą spełniać wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.

Realizacja obiektów budowlanych oraz nawierzchni nieprzepuszczalnych wywiera wpływ na lokalny obieg wody, powodując jego przyspieszenie. Powoduje zmniejszenie infiltracji oraz wzrost ilości wody odprowadzanej do cieków a tym samym zmniejsza zdolności retencyjne zlewni. W zależności od powierzchni pokrytej materiałami nieprzepuszczalnymi może to powodować obniżenie zwierciadła wód podziemnych a w przypadku intensywnych opadów również zwiększać zagrożenie powodziowe ze strony tychże cieków dolnym ich biegu.

Nie przewiduje się by gospodarka wodno - ściekowa w warunkach pełnej realizacji ustaleń zmiany planu, spowodowała negatywne oddziaływanie na stan ilościowy oraz jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Właściwe funkcjonowanie wszystkich

elementów systemu unieszkodliwiania ścieków i wód opadowych, zminimalizuje możliwość powstawania zagrożeń dla wód.

Ramy ochrony wód przed zanieczyszczeniami produkcyjnymi tworzy głównie funkcjonowanie pozwoleń zintegrowanych oraz konieczność stosowania przez przedsiębiorców najlepszych dostępnych technik.

Analizowany projekt dokumentu nie wprowadza takich zapisów, które mogłyby skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP oraz negatywnym wpływem na jakość wód JCWPd.

8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej

Zbiorowiska roślinne stwierdzone na analizowanych obszarach należą do rozpowszechnionych i pospolitych na terenie Polski. Podobnie wśród zwierząt brak jest gatunków o wąskiej tolerancji ekologicznej. Nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin oraz grzybów. Oprócz chronionych gatunków ptaków, które są organizmami wysoce mobilnymi, nie zidentyfikowano na analizowanych terenach innych chronionych gatunków zwierząt, które byłyby zagrożone w wyniku realizacji ustaleń analizowanej zmiany planu. Przeznaczenie terenów, analizowanych w niniejszej prognozie na cele produkcyjne i usługowe nie spowoduje zagrożenia dla funkcjonowania populacji ptaków.

Realizacja ustaleń zmiany planu wiązała się będzie z całkowitą likwidacją pokrywy roślinnej w obrębie posadowienia budynków oraz nawierzchni nieprzepuszczalnych. Oddziaływania bezpośrednie na różnorodność biologiczną na gruntach użytków rolnych związane będą głównie z okresem budowy i funkcjonowania inwestycji.

Zabudowa części terenów wyłączy siedliska tych użytków, a zwierzęta na nich się znajdujące będą zmuszone wyemigrować na obszary położone w sąsiedztwie.

Z uwagi na przeciętne walory przyrodnicze użytków rolnych, o małym zróżnicowaniu siedlisk, nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń planu na zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej, zarówno w skali gminy jak i regionu.

8.5 Krajobraz

Niewielkiemu przekształceniu ulegnie rzeźba terenu oraz charakter szaty roślinnej. Główny udział w przekształceniu krajobrazu będą miały obiekty budowlane, które w tego typu obszarach mają często charakter hal o dużej powierzchni zabudowy i niewielkich walorach architektonicznych. Zabudowa ta zostanie jednakże zrealizowana w sąsiedztwie terenów o takim samym przeznaczeniu i zagospodarowanych w taki właśnie sposób. Tereny te stanowią strefy aktywności gospodarczej, niezmiernie istotne dla rozwoju gospodarczego gminy Myślenice.

8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Realizacja inwestycji musi uwzględniać zasady dotyczące ochrony środowiska przed hałasem zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany może mieć negatywny wpływ na klimat akustyczny zależny od rodzaju prowadzonej działalności. Można założyć, że głównymi źródłami hałasu w obrębie obszaru będą środki transportu. Częstym źródłem hałasu, związanym z obiektami magazynowymi i produkcyjnymi, a których uciążliwość jest zgłaszana przez mieszkańców zabudowy sąsiadującej z tymi obiektami są urządzenia chłodnicze, klimatyzacyjne i wentylacyjne. Najbliższa zabudowa zagrodowa sąsiaduje z obszarem pierwszym w jego południowej części. Po stronie północnej zabudowa oddalona jest około 70 m na północ od granicy obszaru. Obszar drugi sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej. Standardy jakości środowiska muszą być jednakże dotrzymane również w tym przypadku. Działalność inwestycyjna, prowadzona na analizowanych obszarach nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na obszarach chronionych akustycznie. Należy zastosować rozwiązania techniczne (odpowiednia izolacyjność akustyczna konstrukcji, wyciszenie wentylatorów, zastosowanie urządzeń o niskiej emisji hałasu) oraz technologiczne (praca w godzinach dziennych, odpowiednie rozplanowanie lokalizacji maszyn i urządzeń) a w razie konieczności zastosować ekrany akustyczne. Zastosowanie pasów zieleni ochronnej wzdłuż granic terenów o funkcji przemysłowej nie będzie miało znaczącego wpływu na obniżenie poziomu hałasu, odczuwalnego w obrębie obszarów sąsiednich. W przypadku zlokalizowania obiektów, będących źródłem uciążliwego hałasu w obrębie obszaru może to prowadzić do obniżenia jakości życia ludności.

W literaturze przyjmuje się, że średni poziom tłumienia dźwięków przez drzewa wynosi 0,2 do 0,4 dB/m. Największą skuteczność wykazywałyby, więc kilka szerokich pasów gęstej roślinności drzewiastej w pewnej odległości od siebie. Rozwiązanie to jest jednak mało korzystne z punktu widzenia gospodarowania przestrzenią na analizowanym obszarze. Rozwiązaniem mogą być ekrany akustyczne, pokryte roślinnością pnącą lub ukryte w pasie roślinności drzewiastej w celu poprawy ich walorów estetycznych.

Analizowany projekt zmiany planu nie zawiera zapisów, które mogłyby spowodować istotny wzrost poziomu promieniowania elektromagnetycznego w otoczeniu.

8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi

Zmiana zakresu dopuszczalnego zagospodarowania, którą wprowadza analizowana zmiana, nie spowoduje ograniczeń w dostępie do infrastruktury oraz usług publicznych.

Z uwagi na brak istotnych oddziaływań, jakie mogą być skutkiem realizacji analizowanej zmiany planu, brak jest również podstaw do prognozowania negatywnego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi, o ile zostaną zachowane zapisy analizowanego projektu zmiany planu oraz obowiązujące przepisy prawa.

8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Na obszarach objętych zmianą planu nie występują obiekty zaliczane do zakładów o dużym i zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zaliczonych do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii”.

W obszarze objętym planem zabroniona jest budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

8.9 Zabytki i dobra materialne

Ustalenia projektu zmiany planu nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na dobra materialne oraz zabytki. Nie pozbawią one również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

8.10 Oddziaływania transgraniczne

Położenie obszarów objętych projektem zmiany planu a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania, wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

8.11 Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu planu a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ukazuje oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na i klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Uwzględniono przewidywany wpływ na stan środowiska realizacji dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie zmiany planu. Analiza obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu zmiany planu zostaną objęte oddziaływaniami.

LP	PRZEZNACZENIE TERENÓW	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY				POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT				WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE				ZASOBY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA				WALORY KRAJOBRAZOWE				KLIMAT AKUSTYCZNY I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE									
		ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA								
			B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-					
OBSZAR NR 1	PU	Nieznaczne przekształcenie rzeźby terenu,	B	D	St	-	Zwiększenie zapylenia w trakcie prowadzonych prac i transportu	B	K	Ch	-	Wzrost ryzyka zanieczyszczenia wód gruntowych głównie w wyniku powstania sytuacji awaryjnych	P	D	Ch	-	Wzrost udziału zbiorowisk roślinności synantropijnej	P	D	St	-	Wprowadzenie zabudowy wielkopowierzchnowej	B	D	St	-	Wzrost poziomu hałasu w trakcie prac budowlanych	B	D	Ch	-
		Likwidacja pokrywy glebowej	B	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji ze środków transportu	B	D	Ch	-					Ograniczenie miejsc gniazdowania i żerowania zwierząt	B	D	St	-					Wzrost poziomu hałasu w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego oraz pracy maszyn i urządzeń	P	D	Ch	-		
							Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji z maszyn i urządzeń budowlanych	B	D	Ch	-					Płoszenie niektórych gatunków zwierząt oraz ograniczenie ich możliwości migracji	B	S	St	-											
OBSZAR NR 2	PU	Nieznaczne przekształcenie rzeźby terenu,	B	D	St	-	Zwiększenie zapylenia w trakcie prowadzonych prac i transportu	B	K	Ch	-	Wzrost ryzyka zanieczyszczenia wód gruntowych głównie w wyniku powstania sytuacji awaryjnych	P	D	Ch	-	Wzrost udziału zbiorowisk roślinności synantropijnej	P	D	St	-	Wprowadzenie zabudowy wielkopowierzchnowej	B	D	St	-	Wzrost poziomu hałasu w trakcie prac budowlanych	B	D	Ch	-
		Likwidacja pokrywy glebowej	B	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji ze środków transportu	B	D	Ch	-					Ograniczenie miejsc gniazdowania i żerowania zwierząt	B	D	St	-					Wzrost poziomu hałasu w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego oraz pracy maszyn i urządzeń	P	D	Ch	-		
							Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji z maszyn i urządzeń budowlanych	B	D	Ch	-					Płoszenie niektórych gatunków zwierząt oraz ograniczenie ich możliwości migracji	B	S	St	-											

OCENA ODDZIAŁYWAŃ – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (+) pozytywne, (-) negatywne

9 Propozycje innych niż w projekcie zmiany planu rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanych i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą być skutkiem realizacji ustaleń analizowanej zmiany planu, sugeruje się następujące rozwiązania:

- stosowanie, podczas prowadzenia robót, możliwych dostępnych środków do ograniczania uciążliwości dla sąsiednich terenów, szczególnie terenów zabudowy mieszkaniowej,
- segregowanie odpadów powstających w wyniku realizacji przedsięwzięcia, ich gromadzenie w przeznaczonych do tego pojemnikach i sukcesywne wywożenie z placu budowy,
- segregowanie odpadów powstających w wyniku realizacji przedsięwzięcia, ich gromadzenie w przeznaczonych do tego pojemnikach i sukcesywne wywożenie z terenów inwestycji,
- wprowadzenie zieleni izolacyjnej z udziałem gatunków zimozielonych wzdłuż granicy terenów PU z terenami sąsiednimi, szczególnie terenami zabudowy mieszkaniowej,
- odprowadzanie powietrza z budynków, gdzie realizowane są procesy skutkujące emisją do powietrza poprzez układ oczyszczania o odpowiednio wysokiej skuteczności redukcji,
- stosowanie wentylatorów/klimatyzatorów o odpowiednio niskim poziomie mocy akustycznej i stosowanie środków ochrony akustycznej.

10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno- -budowlanej sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy

i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego, a w szczególności zgodności zagospodarowania terenu z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz wymaganiami ochrony środowiska, zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy, należy do podstawowych obowiązków organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany planu, prowadzony będzie również w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Zakres możliwego dodatkowo do realizacji monitoringu, może zostać wskazany w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko konkretnej inwestycji. Na etapie zmiany planu możliwe jest jedynie wykazanie, że dostępne obecnie rozwiązania techniczne i technologiczne umożliwiają realizację ustaleń analizowanej zmiany bez powodowania istotnego negatywnego wpływu na środowisko.

Wpływ skutków realizacji ustaleń zmiany planu na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzemeśnia w Gminie Myślenice w jej granicach administracyjnych, zgodnie z podjętą uchwałą Nr 224/XXVIII/2016 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 25 listopada 2016r. oraz uchwałą Nr 271/XXXII/2017 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Organ administracji opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obligatoryjnie sporządza prognozę oddziaływania na środowisko i przedkłada go instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu a także jest on przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję rady gminy w sprawie jego uchwalenia. Również ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nakłada obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Niniejsza prognoza zawiera ocenę oddziaływania na środowisko przyrodnicze projektu zmiany planu i stanowi integralny załącznik dokumentacji planistycznej. Powstała ona w oparciu o charakterystykę i ocenę istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, a dalej o analizę potencjalnego wpływu na to środowisko realizacji przewidywanego projektem zagospodarowania terenu. Do sporządzenia prognozy wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne przedstawiające uwarunkowania środowiska terenu pod kątem potencjalnego zainwestowania, a także poza wizjami w terenie, opracowania kartograficzne, dokumentacyjne i inne publikacje.

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisk, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: OO.411.3.20.2017.MZi/JM z dnia 03 marca 2017r. oraz pismo znak: OO.411.3.34.2017.JM z dnia 11 kwietnia 2017r.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myślenicach – pismo znak: PSE.NZ-420/23/17 z dnia 28 lutego 2017r. oraz pismo znak: PSE.NZ-420/42/17 z dnia 03 kwietnia 2017r.

Obszary objęte zmianą planu położone są w granicach administracyjnych wsi Trzemeśnia.

Celem zmiany planu jest poszerzenie i wprowadzenie nowych terenów produkcyjno - usługowych. Oba obszary przylegają do zabudowy o charakterze usługowym i produkcyjnym. Zlokalizowane są przy drodze powiatowej relacji Trzemeśnia - Wiśniowa, która jednocześnie zapewnia dostępność komunikacyjną obszarów.

W obrębie obydwu analizowanych terenów nie zidentyfikowano szczególnie cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową. Najbardziej mobilne gatunki zwierząt, takie jak ptaki, gniazdują na tym terenie oraz wykorzystują go jako tereny żerowiskowe, ale są to gatunki dość pospolite i brak jest podstaw do prognozowania negatywnego wpływu na ich populacje w wyniku realizacji ustaleń przedmiotowej zmiany planu. Ptaki krajobrazu rolniczego, dla których tereny te są głównie żerowiskiem mogą swobodnie przemieszczać się po analizowanym terenie a sukcesywne powstawanie nowej zabudowy nie spowoduje konieczności zabijania gatunków objętych ochroną, tym bardziej, że przy realizacji inwestycji należy zachować przepisy z zakresu ochrony przyrody, w tym prowadzić ewentualną wycinkę drzew poza okresem lęgowym ptaków. Tereny te nie leżą również w obrębie żadnych z obszarowych form ochrony przyrody i planowanych korytarzy ekologicznych o przebiegu krajowym i regionalnym.

Obszary objęte zmianą planu znajduje się w granicy terenu ochrony pośredniej II rzędu ujęcia wody ze Zbiornika Dobczyckiego zgodnie z Rozporządzeniem Nr 19/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej ze Zbiornika Dobczyckiego na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstw Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małop. 2012.7548 z dnia 19.12.2012). Na tym obszarze obowiązują zakazy i nakazy wyszczególnione w/w rozporządzeniu.

Prawie każda ingerencja człowieka w środowisko, powodująca jego przekształcenie oraz powstanie nowych obiektów, związana jest z negatywnym oddziaływaniem na poszczególne komponenty przyrody nieożywionej i ożywionej.

Ustalenia zmiany planu, będące przedmiotem niniejszej prognozy, również będą miały wpływ na środowisko, a główne negatywne oddziaływania będą polegały na:

- zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej oraz powierzchni terenów potencjalnie mogących stanowić siedliska i żerowiska zwierząt;

-
- wzroście emisji hałasu w związku z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz wzmożonym ruchem pojazdów, wywołanym funkcjonowaniem przedsiębiorstw,
 - powstaniu dodatkowych źródeł emisji: zanieczyszczeń powietrza, ścieków i odpadów;
 - zwiększeniu spływu powierzchniowego i zmniejszeniu infiltracji wód opadowych, zasilających wody podziemne.

W zakresie analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania należy zauważyć, że na etapie zmiany planu możliwe jest jedynie wykazanie, że dostępne obecnie rozwiązania techniczne i technologiczne umożliwiają realizację ustaleń analizowanej zmiany planu bez powodowania istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Szczegółowe zapisy, jakie pojawią się na etapie wydawania decyzji dla lokalizacji konkretnych inwestycji, będą wymagały uwzględnienia konkretnych uwarunkowań i zamierzeń inwestycyjnych.

Reasumując należy stwierdzić, że jest możliwa realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w formie przedstawionej w analizowanym projekcie, w tym również na najbliższej położone obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, bez powodowania znaczącego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania obowiązujących przepisów prawa i zastosowania najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych.

12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073).
5. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 poz. 774 z późn. zm.).
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 nr 155 poz. 1298 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1399 z późn. zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192 poz. 1883 z późn. zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 z późn. zm.).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914 z późn. zm.).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1032 z późn. zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 176, poz. 1455 z późn. zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 85 z późn. zm.).
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1187 z późn. zm.).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r. nr 258 poz. 1549 z późn. zm.).
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395 z późn. zm.).

-
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.).
 23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409 z późn. zm.).
 24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408 z późn. zm.).
 25. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 z późn. zm.)
 26. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800 z późn. zm.).
 27. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71 z późn. zm.).
 28. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 z późn. zm.).
 29. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Florencja dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 nr 14 poz. 98).
 30. Uchwała Nr XXXII/451/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/612/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie „Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego” zmienionej uchwałą Nr VI/70/11 z dnia 28 lutego 2011 r. oraz uchwałą Nr XLII/662/13 z dnia 30 września 2013 r.
 31. Uchwała Nr XLII/663/13 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/494/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2009 r. w sprawie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego na lata 2009 - 2013”.

B. Publikacje

32. Andrzejewski R. i in. 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa
33. Bednarczyk S., Jarzębińska T., Mackiewicz S., Wołoszyn E., 2006. Vademecum ochrony przeciwpowodziowej. KZGW, Gdańsk
34. Biernacki W., Bokwa A., Działek J., Pađło T., 2009. Społeczności lokalnej wobec zagrożeń przyrodniczych i klęsk żywiołowych. Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, Kraków.
35. Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litweka T., Wyzga B., Zalewski J., 2005. Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska Departament Zasobów Wodnych, Warszawa
36. Borecka A., Kaczmarczyk R., 2007. Geologiczno - inżynierska ocena zagrożeń osuwiskowych w utworach lessowych południowo - wschodniej Polski. Geologos, 11: 347–356.
37. Cichocki Z., 2006. Problematyka opracowań ekofizjograficznych do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa.
38. Chmielewski J., 2014. Lasy ochronne. Przyczynek do rozważań nad administracyjno-prawną problematyką lasów szczególnie chronionych. Przegląd Prawa Ochrony Środowiska Nr 4.
39. Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1: 500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków.
40. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Florencja dnia 20 października 2000 r. Dz. U. 2006 nr 14 poz. 98.

-
41. Gerlach T., 1976. Współczesny rozwój stoków w polskich Karpatach Fliszowych. *Prace Geograficzne Zeszyt* 122.
 42. Głowaciński K., Rafiński J. (red.), 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. GIOŚ, Warszawa
 43. Graf R., 2007. Ocena podatności płytkich wód podziemnych na zanieczyszczenia jako podstawa działań ochronnych w zlewni. Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym. *Problemy Ekologii Krajobrazu* s.297-305
 44. Jania J. A., Zwoliński Z., 2011. Ekstremalne zdarzenia meteorologiczne, hydrologiczne i geomorfologiczne w Polsce. *Landform Analysis*, Vol. 15: 51–64
 45. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.
 46. Józefaciuk Cz., Józefaciuk Anna, Barbaś S., Budzyńska K., 1985. Metoda opracowywania mapy potencjalnej erozji wodnej gleb w Polsce. *Roczniki Gleboznawcze T. XXXVI*, Nr 1.
 47. Kistowski M., 2003. Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji.
 48. Klimaszewski M., 1981. *Geomorfologia ogólna*. PWN, Warszawa.
 49. Kondracki J., 2009. *Geografia regionalna Polski*. PWN, Warszawa.
 50. Boratyn J., Kasina K., Bąk M., 2010. Objasnienia do mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi Skala 1:10 000 Gmina Myślenice. PIG-PIB
 51. Liro A. et al. (red.), 1995. *Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA*. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
 52. Liro A. et al. (red.), 1998. *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA*. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
 53. Macias A., Bródka S., 2014. *Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią*. PWN, Warszawa.
 54. Majchrowska A., 2007. *Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej*.
 55. Matuszkiewicz W., 1995. *Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapy przeglądowe 1:300 000*. PAN Warszawa.
 56. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. *Atlas Ssaków Polski*. IOP PAN Kraków.
 57. Olędzki J. R., 2007. *Regiony geograficzne Polski*. Klub Teledetekcji Środowiska PTG, Warszawa.
 58. Ostaszewska K., 2002. *Geografia krajobrazu*. PWN Warszawa.
 59. Paczyński B., Sadurski A., 2007. *Hydrogeologia regionalna Polski*. PIG, Warszawa.
 60. Paluszek J., Żembrowski W., 2008. Ulepszanie gleb ulegających erozji w krajobrazie lessowym. *Acta Agrophysica Rozprawy i Monografie* 164(4)
 61. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. *Poradnik lokalnej ochrony przyrody*. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
 62. Richling A., Solon J., 2011. *Ekologia Krajobrazu*. PWN, Warszawa.
 63. Siemiński M., 2007. *Środowiskowe zagrożenia zdrowia*. PWN, Warszawa.
 64. Skiba S., Drewnik M., 1995. Odporność gleb pyłowych Pogórza Wielickiego na degradację chemiczną. *Zeszyty Naukowe UJ, Prace Geograficzne* 100: 113-124
 65. Sołowiej D., 1992. *Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka*. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.
 66. Soja R., 2002. Hydrologiczne aspekty antropopresji w polskich Karpatach. *Prace Geograficzne Zeszyt* 186.
 67. Stärkel L., 1960. *Rozwój rzeźby Karpat Fliszowych w holocenie*. *Prace Geograficzne Zeszyt* 22.
-

-
68. Woś A., 1999. Klimat Polski. PWN, Warszawa.

C. Opracowania dokumentacyjne

69. Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w latach 2013-2015. Woj. Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków 2016.
70. Zmiana studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice.
71. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Myślenice na lata 2016 – 2020, Myślenice 2016

D. STRONY INTERNETOWE (Stan na 15.04.2017 r.)

<http://geoportal.gov.pl/>

<http://www.gios.gov.pl/>

<http://geoportal.pgi.gov.pl/>

<http://www.isok.gov.pl/>

<http://www.ptaki.dobczyce.pl/>

13 Spis Rysunków

Ryc. 1. Położenie obszarów objętych zmianą planu	7
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne analizowanych obszarów	8
Ryc. 3. Rzeźba w rejonie analizowanych obszarów	10
Ryc. 4. Położenie obszarów objętych zmianą planu w stosunku do JCWPd	11
Ryc. 5. Położenie analizowanych terenów w stosunku do najbliższych obszarów chronionych	20