

Protokół z 4. posiedzenia Komitetu Rewitalizacji w dniu 3 marca 2023 r.

3 marca 2023 r. w godzinach 12:00 – 13:10 odbyło się czwarte posiedzenie Komitetu Rewitalizacji z udziałem Burmistrza Jarosława Szlachetki. Posiedzenie odbyło się w formie stacjonarnej w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Myślenice, ul. Rynek 8/9, sala konferencyjna 13.

Obecni na posiedzeniu: 14 członków komitetu (7-miu nieobecnych), zgodnie z listą obecności (załącznik 1).

W spotkaniu wzięł udział w roli eksperta Pan dr Janusz Jeżak oraz pracownik UMiG Karol Czyżyk w roli protokolanta.

1. Otwarcie Posiedzenia.

Anna Kordas przywitała członków Komitetu Rewitalizacji. Spotkanie było pierwszym, które odbyło się z nowymi osobami z naboru uzupełniającego. Udzielono informacji o nagłej śmierci jednego z członków KR Pana Mariana Mleczka. W ramach otwarcia posiedzenia potwierdzona została obecność członków. Odczytano agendę i zaakceptowano plan posiedzenia. Za przyjęciem planu agendy byli wszyscy obecni.

Przejdzie do punktu 2 i oddanie głosu dla dr Janusza Jeżaka.

2. Przedstawienie działań podjętych przez Urząd Miasta i Gminy w zakresie wdrożenia i aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Myślenice (ostatnie sześć miesięcy).

Dr Janusz Jeżak, ekspert zewnętrzny reprezentujący firmę Instytut Ekonomiki Przestrzeni Sp. z o.o. – wykonawcy procesu zmiany GPR – przedstawił w formie prezentacji działania podjęte przez UMiG w zakresie rewitalizacji.

W omawianym czasookresie nastąpiło nawiązanie współpracy burmistrza z wojewódzkim konserwatorem zabytków. W ramach współpracy konserwator przy udziale burmistrza Pana Jarosława Szlachetki oraz naczelników UMiG zapoznał się z najbliższymi planami inwestycyjnymi i ograniczeniami. Działanie to uznano za dobry kierunek.

Wskazano działania naczelnika Wydziału Gospodarki przestrzennej Pana Wojtka Spyрки, który na 13 marca dokona wraz z architektem inwentaryzacji obiektu Obońskich – główny obszar do rewitalizacji w centrum Myślenic.

Omówiono spacer badawczy oraz warsztaty, które miały miejsce 28.02.2023r przy Kamienicy Obońskich i w Muzeum Niepodległości w Myślenicach. W przyszłym tygodniu pojawi się raport ze spotkania / warsztatów. Instytut przygotował również opracowanie dla NGO-s w zakresie rewitalizacji w świetle zapisów programu FEM 2021-2027.

Pan Jarosław Szlachetka podziękował za podjęte działania wskazane przez dr Janusza Jeżaka i przygotowanie do absorpcji środków w przyszłych konkursach. Z perspektywy burmistrza Kamienica Obońskich powinna być w głównej mierze przeznaczona na siedzibę CAL, CUS oraz innych NGO. Podziękowano także dla stowarzyszeń i fundacji za branie udziału w tworzeniu GPR.

3. **Uwagi członków Komitetu rewitalizacji lub interesariuszy podobszarów rewitalizacji (reprezentowanych przez członków komitetu) do prowadzonego procesu rewitalizacji (ostatnie sześć miesięcy).**

Nie zgłoszono.

4. **Omówienie regulaminu naboru przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Myślenice 2023-2030**

Dr Janusz Jeżak wskazał najbardziej istotne punkty i omówił poszczególne zapisy regulaminu:

Wyjaśniono: po co, dlaczego i jakie będą zasady naboru na projekty rewitalizacyjne. Warunkiem dostania się projektu na listę GPR jest przejście naboru na podstawie regulaminu. Ma to zabezpieczyć UMIG przed uznaniowością i słabymi projektami / inwestycjami. Pomysły projektów, które znajdują się na liście nie koniecznie muszą zostać zrealizowane (kwestia środków finansowych). Natomiast aby miały szanse realizacji to muszą być na liście.

Omówiono warunki formalne z fiszki i regulaminu. Przedsięwzięcia mają odpowiadać na zdiagnozowane problemy opisane w diagnozie obszaru rewitalizacji. Inwestycje należy pisać w oparciu o ten dokument. Preferowane są mniejsze projekty i osiągalne / realne niż duże inwestycje z dozą fikcji lub dużego ryzyka niepowodzenia. Projekty muszą być zintegrowane i partnerskie, realizowane na obszarze rewitalizowanym. Trzeba zwrócić uwagę na zawarcie w opisach kwestii społecznych, dostępności, atrakcyjności – są to elementy, które mogą potem dać dobrą punktację przed IZ.

W ramach naboru na projekty zostanie powołana komisja, która oceni projekty formalnie (właściwy dokument, podpisy, zgodność z prawem, lokalizacja itd.) i merytorycznie. Projekt ma odpowiadać na cele, być mierzalne i dawać rezultaty (osiągalne w miarę realizacji czy po zrealizowaniu projektu). Zapewniony musi być wkład własny, zwiększenie dostępności osób o szczególnych potrzebach.

Pytania:

Robert Pitala o to jak wygląda fiszka – udostępniono dokument.

Jan Burkat: widzi dwa zakresy GPR - wnioski (różne) i remont kamienicy. Jego zdaniem remont kamienicy jest celem nadrzędnym, a obok tego inne wnioski wspomagające.

Janusz Jeżak: wyjaśnia, że podejmowane działania muszą być realizowane w oparciu o zapisy ustawy o rewitalizacji czyli zarówno działania miękkie jak i twarde. Wyjaśnił, że działania miękkie mogą nakręcać udział w działaniach twardych. W związku z czym jedno nie wyklucza drugiego. Potrzebne są projekty twarde i miękkie (podano przykłady projektów miękkich oraz ich potencjalne oddziaływanie). Zdaniem Janusza Jeżaka powinno być jak najwięcej działań miękkich nakręcających społeczność i ożywiających rynek/ centrum. Powinien pojawić się przynajmniej jeden projekt zintegrowany osadzony w realiach GPR i regulaminu.

Magdalena Ścibor: czy projekt musi być jasno określony jako partnerski czy zintegrowany?

Janusz Jeżak: Najlepiej żeby tak było. Wskazuje jednak że trzeba w takim zakresie współpracować i rozmawiać z partnerami. Jest niskie zainteresowanie instytucji (przykład warsztatów) natomiast jest potem spore zainteresowanie środkami co często nie idzie w parze.

Kinga Golik-Tyrała: pytanie czy najpierw rewitalizacja kamienicy, a potem projekty miękkie czy odwrotnie. Jak pisać projekt?

Janusz Jeżak: Jako przykład: nie trzeba pisać o windzie bo winda będzie. Musimy pokazać w rewitalizacji, że rozwiązujemy problem, a nie robimy modernizację dla samego remontu. Nie skupiać się na powierzchniach czy metrażach tylko na problemach. Jak z jednej strony Gmina Myślenice robi remont, a z drugiej strona społeczna ma pomysł jak to wykorzystać to będzie sukces. Idealnie ma powstać jedna „super inwestycja” z dużą dostępnością i rozwiązująca problemy wskazane w diagnozie.

5. **Planowane działania na kolejne sześć miesięcy.**

Do września 2023r. planujemy opracować dokument GPR. Będziemy dysponowali inwentaryzacją Kamienicy Obońskich. Będziemy mieli zarys projektu rewitalizacji po ustaleniach z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Będą analizowane złożone do GPR projekty. Odbędzie się nabór do komisji oceny oraz ocena wniosków zgodnie z zasadami. Będziemy rozmawiać nad przeznaczeniem obiektu. Zachęcamy do dialogu i kontaktu z pracownikami RF.

Janusz Jeżak stwierdził, że jest to początek dłuższej drogi. Od pomysłu do odbioru obiektu może minąć nawet 3,5 roku. Jednak jest to dobre bo wszystkie etapy są wtedy przemyślane i ogranicza się ilość błędów.

6. **Wolne wnioski**

Zaproponowano udział w komisji oceny projektów – brak chętnych.

7. **Zakończenie posiedzenia.**

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie, informując, iż kolejne spotkanie odbędzie się najpóźniej w ciągu 6 miesięcy. Termin spotkania uzależniony jest od ilości złożonych projektów i podjętych działań w ramach GPR.

Przewodnicząca Komitetu Rewitalizacji

mgr Anna Kordas